

Warszawa, 30 sierpnia 2021 rok

**Szanowny Pan
JAN SARNOWSKI
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów, Funduszy
i Polityki Regionalnej**

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu związku pracodawców Forum Kolejowe Railway Business Forum pozwalam sobie przedstawić uwagi o charakterze ogólnym oraz kilka konkretnych propozycji zmian zapisów w pakiecie ustaw podatkowych zaproponowanych w ramach tzw. Polskiego Ładu.

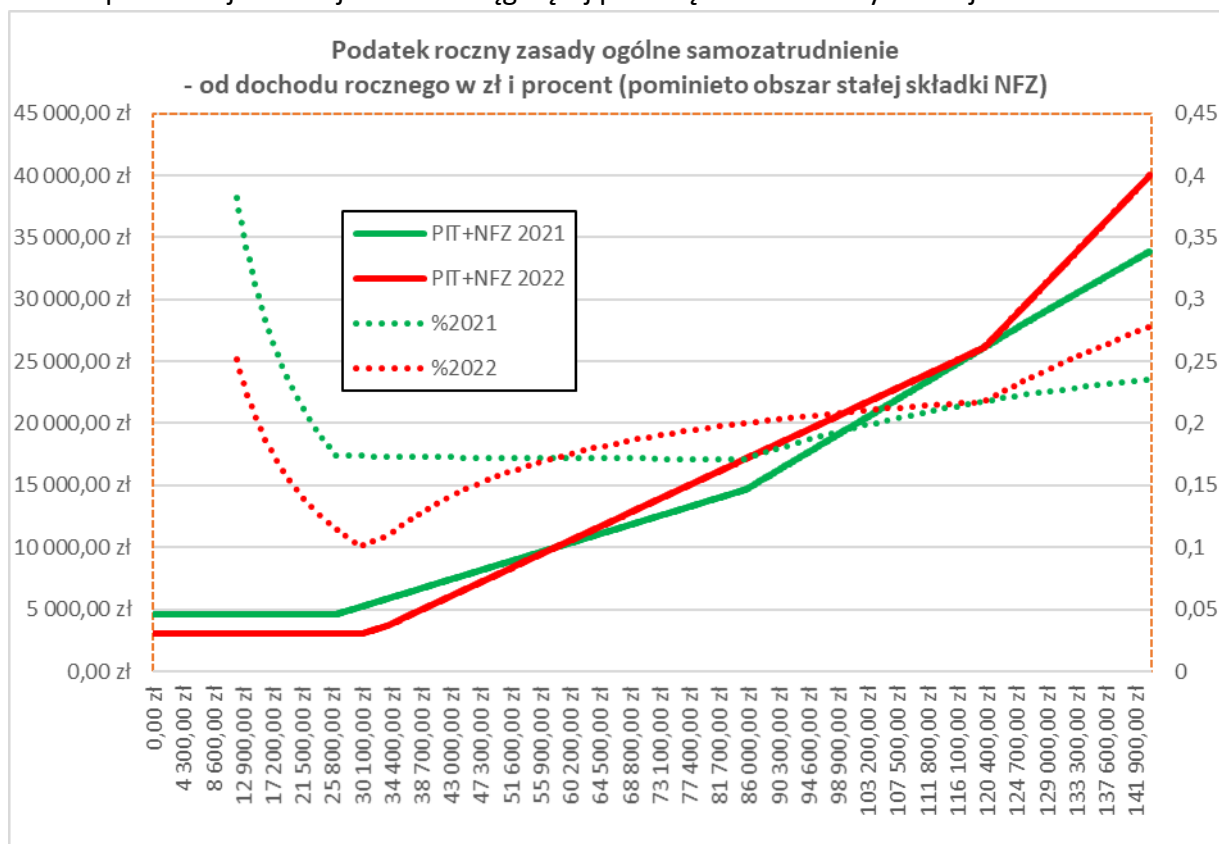
Ogólny charakter uwag wynika z (pomimo wydłużenia) bardzo krótkiego czasu na pełną analizę skutków dla przedsiębiorców. Nie sposób w pełni merytorycznie odnieść się do dokumentu wprowadzającego:

- 20 zmian w PIT (liczonych nie jako punkty nowelizacji, ale merytoryczne korekty systemu),
- 2 zmiany w ryczałcie ewidencjonowanym i karcie podatkowej, przy czym ta ostatnia ma w ogóle z czasem wygasać,
- 10 zmian w CIT,
- 16 zmian dotyczących zarówno PIT jak i CIT,
- 4 zmiany w VAT,
- 3 zmiany w prawie przedsiębiorców – głównie w zakresie obniżenia progu obowiązkowego stosowania płatności bezgotówkowej,
- 1 zmiany w ordynacji podatkowej,
- 3 zmiany u ustawie o KAS,
- 1 zmiany w ustawie o podatku od czynności cywilnoprawnych.

To jest łącznie 60 korekt systemu podatkowego. Część z nich ma charakter uszczelniania systemu, część przyciągania inwestycji lub rezydencji podatkowej i innych problemów o charakterze ogólnym. Najczęściej poruszonym problemem jest kwestia efektywnej zmiany opodatkowania w wyniku podwyższenia kwoty wolnej do 30 000 zł a jednocześnie zniesienia

odliczania od podatku składki NFZ. Efekt zależy od tego jakiego podmiotu dotyczy, występują duże różnice i nie ma tu miejsca na szczegółową analizę.

1. Osoby samozatrudnionej lub małego przedsiębiorcy rozliczającego się na zasadach ogólnych PIT, który zależnie od wysokości dochodu może zyskać lub stracić. Ponieważ w ubiegłych latach dokonywano dość skomplikowanych korekt odnośnie do kwoty wolnej – była zmienna zależnie od wielkości dochodu co komplikowało obraz rzeczywistego oprocentowani dochodu - jej obecne jednolita wielkość nałożona na zaniechanie odliczania NFZ prowadzi do powikłanych wyników, zwłaszcza że NFZ dla tej kategorii był wielkością stałą 9% od średniej, a ma być 9% do dochodu, ale nie mniej niż 9% od płacy minimalnej. W tym przypadku sumaryczne obciążenie zmniejsza się dla dochodu poniżej 57,9 tys. rocznie, czyli 4 825 miesięcznie, potem wyrównuje się a następnie zwiększa, aby znów powrócić do zera dla 119 800 zł (ok. 10 tys. / mc brutto) by potem już stale wzrastać (wykres poniżej).
2. Jak wyżej, ale w oparciu o podatek liniowy 19% - stały NFZ: nastąpi po prostu zwiększenie obciążenia do 26% bez odejmowania czegokolwiek.
3. Umowa o pracę – sytuacja odmienna, bo NFZ odliczany procentowo, ale przewiduje się tak zwana ulgę dla klasy średniej, która niweluje wzrost obciążeń w środkowej części przedziału dochodowego, który pojawił się wyniku tego, że brak odliczeń NFZ przełamuje zmniejszenie odciążonej po zwiększeniu kwoty wolnej.



1) Zważywszy, że spora część osób o zarobkach nieco powyżej średniej płacy pracuje w formie samozatrudnienia, podwyższenie podatku zmusi firmy (mamy bowiem do czynienia z rynkiem pracownika) do wzięcia w ciężar swoich kosztów efektu zwiększenia klina płacowego. Dotyczy to np. maszynistów, z których część pracuje jako wolny zawód. Teoretycznie takie rozwiązanie ma służyć zachęce do przechodzenia na umowy o pracę, ale należałoby postulować, aby to była jednak kwestia wyboru a nie przymus podatkowy.

Postulujemy zatem jednolite zasady stosowania „ulgi dla klasy średniej” bez względu na formę zatrudnienia. Zmiany podatkowe nie powinny zwiększać obciążenia PIT dla osób o zarobkach do 2 średnich krajowych brutto bez względu na to czy są pracownikiem, drobnym przedsiębiorcą czy samozatrudnionym!

2) Innym problemem podatkowym, na który należałoby zwrócić uwagę, jest wsparcie dla innowacji i robotyki. Z projektu nie wynika jak określane będą technologie upoważniające do skorzystania z preferencji. W przypadku kolei istotne znaczenie dla zniwelowania skutków braku maszynistów oraz dla poprawy bezpieczeństwa ma upowszechnienie systemu ERMTS w tym ETCS. Instalacje pokładowe mają duży wpływ na koszt lokomotyw i innych pojazdów trakcyjnych.

Postulujemy włączenie do preferencji podatkowych z tytułu innowacji oraz robotyki także inwestycji związanych z wyposażeniem infrastruktury i pojazdów kolejowych w nowoczesne systemy sterowania ruchem w tym zwłaszcza realizowane w ramach programu ETCS (ERMTS), w zakresie w jakim są one pokrywane z przychodu przedsiębiorstw.

3) Konkretnie zmiany w systemie opodatkowania mają wpływ nie tylko na relacje pomiędzy podatnikiem a systemem finansów publicznych. Dystrybucja dochodów podatkowych jest zdefiniowana poprzez wpływy z konkretnych podatków, przesunięcia pomiędzy poszczególnymi podatkami i daninami zmieniają proporcje dochodów pomiędzy budżetem centralnym, budżetami jednostek samorządu terytorialnego (JST) oraz funduszami (ZUS, NFZ i inne). Z punktu widzenia transportu publicznego, w tym także kolejowego, organizowanego i finansowanego w dużej części przez samorządy wojewódzkie i miejskie, ubytek dochodu JST będzie brzemienny w konsekwencje:

- według danych zawartych w pkt 6 OSR beneficjentem ma być NFZ, a głównym poszkodowanym budżety JST z saldem -132,3 mld złotych przez 10 lat, czyli średnio 13,2 mld zł/rok.

- wydatki budżetów JST w 2020 roku wg GUS wyniosły 299,2 mld zł, nastąpi zatem ubytek dochodu JST o 4,43% ich wydatków.

- ubytek ten zderzy się z koniecznością poprawy finansowania usług publicznych – np. edukacji, ale także ze zmniejszonymi potokami pasażerów w publicznym transporcie zbiorowym, a więc koniecznością zwiększenia dopłat albo jego demontażu poprzez zmniejszanie liczby linii i kursów. Powyższa sytuacja będzie kontr - skuteczna z punktu widzenia upowszechnienia transportu publicznego lub przynajmniej zachowania jego zakresu i jakości.

Postulujemy rewizję programu z punktu widzenia dystrybucji dochodów pomiędzy JST a inne jednostki, a przynajmniej utworzenia mechanizmu wspierania transportu publicznego – nie tylko autobusowego (co już jest w ograniczonym zakresie realizowane poprzez Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych) dostępnego dla wszystkich samorządów i preferującego (tam, gdzie to możliwe) transport szynowy, w tym kolejowy!

4. Propozycje zmian konkretnych zapisów:

Projekt proponuje przedłużenie terminu na sporządzenie dokumentacji cen transferowych do końca 10 miesiąca następującego po zakończeniu roku podatkowego oraz przedłużenie terminu na złożenie informacji o cenach transferowych (TPR-P oraz TPR-C) do końca 11 miesiąca po zakończeniu roku podatkowego.

Postulujemy przedłużenie terminu do sporządzenia dokumentacji cen transferowych oraz przedłużenie terminu do złożenia informacji o cenach transferowych (TPR-P oraz TPR-C do 12 miesięcy po zakończeniu roku podatkowego tj. do 31.12.2021. Tak ujednociony dla dwóch czynności termin daje możliwości uporządkowanego wykonania obowiązków dla dwóch kwestii. Takie ujednoczenie nie zmienia w żadnym razie sytuacji dla oceny dokumentacji przez organy podatkowe.

Projekt proponuje przedłużenie terminu do przedłożenia dokumentacji TP organowi podatkowemu z dotychczasowych 7 dni od wezwania do 14 dni od wezwania.

Postulujemy 30 dni. Proponujemy również regulację jasno precyzującą sposób przekazywania dokumentacji w zakresie cen transferowych. Istotna część podatników sporządza i archiwizuje dokumentację w formie elektronicznej. W dzisiejszej dobie ta forma powinna być, choćby ze względów na ochronę środowiska, preferowana. Minister Finansów powinien określić rozporządzeniem wykorzystanie bezpiecznych platform do lokowania dokumentacji elektronicznej przekazywanej organowi podatkowemu na wezwanie.

Projekt zawiera zapis, iż „Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres danych, informacji oraz treść oświadczenia zawartych w informacji o cenach transferowych, wraz z objaśnieniami co do sposobu jej sporządzenia, uwzględniając konieczność zapewnienia dokonywania prawidłowej analizy ryzyka zniżenia dochodu do opodatkowania w obszarze cen transferowych oraz innych analiz ekonomicznych lub statystycznych.”

Postulujemy, aby do tego zapisu został wprowadzony termin wykonania tego obowiązku przez Ministra Finansów. Podatnicy muszą zostać uprzedzeni o wymogach nowej informacji by móc się przygotować także systemowo do wymagań co do danych prezentowanych w informacji. Podatnicy powinni wiedzieć z wyprzedzeniem jakie dane zawiera formularz TPR.

Z wyrazami szacunku